

**ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АЛЕКСЕЕВСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

**ПРОТОКОЛ № 3
заседания государственной экзаменационной комиссии**

от «17» июня 2019 года

Присутствовали:

Председатель ГЭК: Маркова Ольга Сергеевна, руководитель АРТ студии RecLime
Заместитель председателя ГЭК: Афанасьева Ольга Валерьевна, директор колледжа

Члены ГЭК:

1. Сегеда Маргарита Ивановна, преподаватель
2. Гура Ирина Павловна, преподаватель
3. Ларшин Александр Анатольевич, преподаватель

Секретарь ГЭК Легкодух Лидия Васильевна, секретарь учебной части

Повестка дня

1. О защите выпускных квалификационных работ студентов 341 группы специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) очной формы обучения.
2. О присвоении квалификации и выдаче дипломов о среднем профессиональном образовании студентам 341 группы специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) очной формы обучения.

1. СЛУШАЛИ

По первому вопросу выступил председатель ГЭК, который информировал собравшихся о том, что защита выпускных квалификационных работ студентов 341 группы специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) очной формы обучения проводится в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации, утвержденной Приказом № 414 от 16.05.2019 г, на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Далее он зачитал Приказ № 884 от 07.12.2018г «Об утверждении председателей и состава государственных экзаменационных комиссий», Приказ № 494 от 14.06.2019г «О допуске студентов к государственной итоговой аттестации» и предложил рассмотреть материалы, представленные в ГЭК:

1. Программу государственной итоговой аттестации по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)
2. Сводные ведомости успеваемости студентов.
3. Сведения о выпускниках.
4. Зачетные книжки студентов.
5. Выпускные квалификационные работы.
6. Отзывы руководителей ВКР.
7. Рецензии на ВКР.

Далее были заслушаны доклады обучающихся, отзывы и рецензии.

1. Ф.И.О. студента: Богачева Ангелина Андреевна

Тема выпускной квалификационной работы:

Проект элементов декоративного оформления внутреннего помещения здания

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Ларшин Александр Иванович, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Коробова Маргарита Валентиновна, индивидуальный предприниматель ИП Коробова Маргарита Валентиновна, Алексеевский район, город Алексеевка.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Почему в изображении Алисы не изобразили руки?
- В какой технике выполнена картина?
- В чем преимущество работы?

2. Ф.И.О. студента: Ищенко Марина Александровна

Тема выпускной квалификационной работы:

Проект авторского дизайна художественных изделий в технике мокрого валяния

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Ларшин Александр Анатольевич, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Коробова Маргарита Валентиновна, индивидуальный предприниматель ИП Коробова Маргарита Валентиновна, Алексеевский район, город Алексеевка.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Как Вы пришли к выбранной теме проектирования?
- В чем новизна данного проекта?

3. Ф.И.О. студента: Кириченко Елизавета Максимовна

Тема выпускной квалификационной работы:

Разработка и выполнение в материале декоративной ширмы в технике батик

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Межов Геннадий Иванович, преподаватель Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Сальникова Ольга Владимировна, директор Дома Ремёсел МКУК «Централизованная клубная система» Алексеевского городского округа.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Последовательность работы над объектом проектирования?
- Почему эскизный проект не соответствует проекту?
- В чем новизна проекта? Практическая применяемость проекта.

4. Ф.И.О. студента: Мышанский Владислав Эдуардович

Тема выпускной квалификационной работы:

Стилистика макета творческого альбома «Искусство и дизайн Алексеевского колледжа»

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Ларшин Александр Анатольевич, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Коробова Маргарита Валентиновна, индивидуальный предприниматель ИП Коробова Маргарита Валентиновна, Алексеевский район, город Алексеевка.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студенту были заданы следующие вопросы:

- Какие были варианты цветового решения?

5. Ф.И.О. студента: Панасенко Татьяна Валерьевна

Тема выпускной квалификационной работы:

Разработка и выполнение в материале настенного панно в технике мозаика

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Межов Геннадий Иванович, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Нежевенко Валентина Валерьевна, мастер декоративно-прикладного творчества структурного подразделения Дом Ремёсел МКУК «Централизованная клубная система» Алексеевского городского округа.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- В чем преимущество проекта?
- Как Вы пришли к такому композиционному решению?
- Как называется мозаичное панно? Технология работы над мозаичным панно.

6. Ф.И.О. студента: Попова Анастасия Игоревна

Тема выпускной квалификационной работы:

Разработка фирменного стиля для детского сада комбинированного вида №15 г. Алексеевки, Белгородской области

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Гура Ирина Павловна, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Маркова Ольга Сергеевна, индивидуальный предприниматель ИП Маркова Ольга Сергеевна, Алексеевский район, город Алексеевка.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Какова основная идея логотипа?
- Какие варианты логотипа были рассмотрены для выбора проекта?
- Символика цвета в логотипе

7. Ф.И.О. студента: **Пугинец Ольга Николаевна**

Тема выпускной квалификационной работы:

Разработка и выполнение в материале кукол в стиле фэнтези

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Межов Геннадий Иванович, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Прокопенко Алина Юрьевна, мастер декоративно-прикладного творчества структурного подразделения Дом Ремёсел МКУК «Централизованная клубная система» Алексеевского городского округа.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Какая кукла создана первой?
- Для какой категории эти куклы рассчитаны?
- Какие образы переданы в куклах?

8. Ф.И.О. студента: **Серищева Елена Владимировна**

Тема выпускной квалификационной работы:

Разработка и выполнение в материале декоративного резного зеркала для интерьера жилого помещения

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Межов Геннадий Иванович, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Маркова Ольга Сергеевна, индивидуальный предприниматель ИП Маркова Ольга Сергеевна, Алексеевский район, город Алексеевка. Район, город Алексеевка.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Какие сложности в работе были? Что выполнено самостоятельно?
- Для какого интерьера предлагается такое зеркало?
- Какие основные инструменты использованы для выполнения ажурной резьбы?

9. Ф.И.О. студента: **Троценко Мария Игоревна**

Тема выпускной квалификационной работы:

Проект скамьи для жилого помещения на основе столярных конструкций.

Ф.И.О. и должность руководителя выпускной квалификационной работы:

Гура Ирина Павловна, преподаватель

Ф.И.О. и должность рецензента выпускной квалификационной работы:

Маркова Ольга Сергеевна, индивидуальный предприниматель ИП Маркова Ольга Сергеевна, Алексеевский район, город Алексеевка.

После доклада о выполненной ВКР в течение 10 минут студентке были заданы следующие вопросы:

- Чему будет способствовать наглядно представленное выполнение скамьи?

После заслушивания докладов, отзывов и рецензий, председатель и члены ГЭК на закрытом заседании обсудили защиту выпускных квалификационных работ студентов, учитывая качество устного доклада выпускников, владение материалом ВКР, глубину и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензию, и высказали следующие мнения о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности студентов к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке студентов:

1. Ф.И.О. студента: Богачева Ангелина Андреевна
Работа выполнена на достаточно хорошем уровне, аккуратно. Дипломный проект выполнен в соответствии с требованиями ФГОС СПО.
2. Ф.И.О. студента: Ищенко Марина Александровна
Работа актуальна, выполнена на высоком эстетическом уровне. Работа отмечена на «отлично»
3. Ф.И.О. студента: Кириченко Елизавета Максимовна
Работа выполнена в соответствии с требованиями ФГОС СПО на хорошем уровне.
4. Ф.И.О. студента: Мышанский Владислав Эдуардович
При сдаче в печать нет безопасного поля, нет шрифта . нет блоков, нет разделений. Есть ошибки орфографические в журнале. Работа выполнена в соответствии с требованиями ФГОС СПО на хорошем уровне.
5. Ф.И.О. студента: Панасенко Татьяна Валерьевна
Работа выполнена на хорошем уровне.
6. Ф.И.О. студента: Попова Анастасия Игоревна
Работа выполнена на хорошем уровне.
7. Ф.И.О. студента: Пугинец Ольга Николаевна
В работе представлен полученный опыт в процессе выполнения дипломного проекта, продемонстрировано владение выбранных материалов в изделии.
8. Ф.И.О. студента: Серищева Елена Владимировна
Работа выполнена на достаточно хорошем уровне.
9. Ф.И.О. студента: Троценко Мария Игоревна
Работа оценена как интересное дизайнерское решение использования отслуживших в быту предметов.

1. ПОСТАНОВИЛИ

- 1) Признать уровень и качество подготовки студентов 341 группы специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) очной формы обучения соответствующим требованиям

Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

2) Признать, что студенты выполнили и защитили выпускные квалификационные работы со следующими оценками:

№п/п	Ф.И.О. студента	Оценка
1.	Богачева Ангелина Андреевна	«5» («отлично»)
1.	Ищенко Марина Александровна	«5» («отлично»)
3.	Кириченко Елизавета Максимовна	«4» («хорошо»)
4.	Мышанский Владислав Эдуардович	«4» («хорошо»)
5.	Панасенко Татьяна Валерьевна	«4» («хорошо»)
6.	Попова Анастасия Игоревна	«4» («хорошо»)
7.	Пугинец Ольга Николаевна	«5» («отлично»)
8.	Серищева Елена Владимировна	«4» («хорошо»)
9.	Троценко Мария Игоревна	«5» («отлично»)

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 5

Против – нет

Воздержались- нет

2. СЛУШАЛИ

По второму вопросу выступил председатель ГЭК, который предложил еще раз рассмотреть материалы, представленные в ГЭК и определить студентов, которые заслуживают получения дипломов государственного образца и дипломов с отличием.

2. ПОСТАНОВИЛИ

1) Присвоить следующим студентам по результатам государственной итоговой аттестации квалификацию дизайнер по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)

№п/п	Ф.И.О. студента
1.	Богачевой Ангелине Андреевне
2.	Ищенко Марине Александровне
3.	Кириченко Елизавете Максимовне
4.	Мышанскому Владиславу Эдуардовичу
5.	Панасенко Татьяне Валерьевне
6.	Поповой Анастасии Игоревне
7.	Пугинец Ольге Николаевне
8.	Серищевой Елене Владимировне
9.	Троценко Марии Игоревне

2) Выдать дипломы о среднем профессиональном образовании с отличием следующим студентам:

№п/п	Ф.И.О. студента
1.	Ищенко Марине Александровне

3) Выдать дипломы о среднем профессиональном образовании государственного образца следующим студентам:

№п/п	Ф.И.О. студента
1.	Богачевой Ангелине Андреевне
2.	Кириченко Елизавете Максимовне
3.	Мышанскому Владиславу Эдуардовичу
4.	Панасенко Татьяне Валерьевне
5.	Поповой Анастасии Игоревне

6.	Пугинец Ольге Николаевне
7.	Серищевой Елене Владимировне
8.	Троценко Марии Игоревне

4) Объявить результаты государственной итоговой аттестации в день защиты после оформления протокола заседания ГЭК.

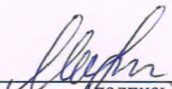
ГОЛОСОВАЛИ:

За – 5

Против – нет

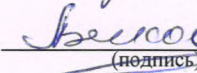
Воздержались- нет

Председатель ГЭК


(подпись)

О.С.Маркова
(Фамилия И.О.)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Л.В.Легкодух
(Фамилия И.О.)